

**RGiP.6220.4.2024.29**

### **POSTANOWIENIE**

o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 86d ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), oraz po rozpatrzeniu wniosku Inwestora Pana Mateusza Kwiatkowskiego, złożonego w dniu 21.01.2025 r.

#### **postanawiam**

zawiesić postępowanie administracyjne z wniosku Pana Mateusza Kwiatkowskiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego „Budowie trzech budynków inwentarskich do chowu drobiu (brojlerów kurzych), o łącznej obsadzie 106 500 stanowisk (426 DJP) na działkach nr 19 i 20 obręb [Nr 0020] Sierakowy, gmina Topólka”

### **UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 86d ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia zawiesza postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jeżeli nie zagraża to interesowi społecznemu.

W dniu 23.10.2024 r. Inwestor Pan Mateusz Kwiatkowski wystąpił do Wójta Gminy Topólka z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie trzech budynków inwentarskich do chowu drobiu (brojlerów kurzych), o łącznej obsadzie 106 500 stanowisk (426 DJP) na działkach nr 19 i 20 obręb [Nr 0020] Sierakowy, gmina Topólka”

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ) - zwanej dalej ustawą uouioś, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Topólka.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko ustalono, że planowane przedsięwzięcie zostało wymienione w §2 ust.1 pkt. 51) b) oraz §3 ust.1 pkt 37) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco

oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 uouioś przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowana instalacja będzie kwalifikowana do instalacji wymagających pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 201 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzeniem w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości.

Kwalifikacja przedsięwzięcia wynika z pkt. 6.8a załącznika do rozporządzenia „Instalacje w innych rodzajach działalności: do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż: a) 40 000 stanowisk dla drobiu (...)”. Ilość stanowisk do chowu lub hodowli zwierząt wyniesie powyżej: 40 000 stanowisk dla drobiu (117 00 sztuk po realizacji przedsięwzięcia).

W związku z powyższym Wójt Gminy Topólka obwieszczeniem znak: RGIP.6220.4.2024..2 z dnia 28.10.2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wnioskowanego przedsięwzięcia informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

Obwieszczeniem znak RGIP.6220.8.2021.KB.6 z dnia 14.09.2022 r. organ zawiadomił społeczność o możliwości zapoznania się z aktami sprawy a w szczególności z raportem, który został wyłożony do wglądu na okres 30 dnia od daty obwieszczenia.

W toku prowadzonego postępowania w dniu 28.10.2024 r, Wójt Gminy Topólka wystąpił na podstawie art. 77 ust. 1 uouioś,

- 1) pismem znak RGIP.6220.4.2024.KB.3 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji przedsięwzięcia,
- 2) pismem znak RGIP.6220.4.2024.4 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem znak RGIP.6220.4.2024.KB.5
- 3) pismem znak RGIP.6220.4.2024.KB.5 do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W powyższych pismach skierowanych do organów opiniujących organ wskazał, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a działki objęte terenem inwestycji stanowią tereny rolne.

Zawiadomieniem znak RGIP.6220.4.2024.KB.6 z dnia 28.10.2024 r. organ zawiadomił wnioskodawcę, że zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. uouioś, informacje o decyzjach i innych czynnościach organu w sprawie toczącego się postępowania administracyjnego strony postępowania będą otrzymywać poprzez publiczne obwieszczenia.

Obwieszczeniem znak RGIP.6220.4.2024.KB.7 z dnia 28.10.2024 r. zawiadomił społeczność o przeprowadzanej ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz o możliwości zapoznania się z treścią raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedłożonego w niniejszym postępowaniu. W związku z art. 33 ust. 1 treść raportu została wyłożona do publicznego wglądu na 30 dni.

Pismem znak RGIP.6220.4.2024.KB.8 Wójt Gminy Topólka wystąpił na podstawie art. 77 ust. 3 uouioś, do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji przedsięwzięcia. Jednocześnie tego samego dnia pismem RGIP.6220.4.2024.KB.9 organ sprostował dane w związku z wysłaną prośbą o wyrażenie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie. O przeprowadzonych czynnościach organ zawiadomił strony obwieszczeniem znak RGIP.6220.4.2024.10 z dnia 04.11.2024 r.

W dniu 18.11.2024 do Wójta Gminy Topólka wpłynął protest mieszkańców wsi Emilianowo w którym wyrazili kategorię sprzeciw wobec tak dużej inwestycji. Argumentowali, że obecnie jest już czynna hodowla świń o dużej obsadzie zwierząt i są już skazani na znoszenie wiele utrudnień. Płynący odór nie pozwala w pełni korzystać ze swoich posiadłości, a przy wietrze wiejącym w stronę wsi nie mogą przebywać na powietrzu ani otwierać okien. W proteście zostało zawarte stwierdzenie, że po rozpoczęciu działalności świniami mieszkańcy zaczęli masowo chorować, pojawiły się alergie których wcześniej nie było, młode kobiety mają problemy z donoszeniem ciąży. W związku z niezdrowym powietrzem starsi chorują na astmę serce i inne choroby z oddychaniem. Mieszkańcy zwracają się z prośbą o zablokowanie inwestycji. Wskazali jednocześnie, że w okolicy są tereny oddalone od zabudowań ludzkich, na których inwestor mógłby realizować inwestycję. ( pod protestem podpisało się 28 osób).

O złożonym proteście oraz o terminie rozprawy administracyjnej otwartej dla społeczeństwa organ obwieszczeniem znak RGIP.6220.4.2024.11 z dnia 18.11.2024 r zawiadomił społeczeństwo, natomiast zawiadomieniem znak RGIP.6220.4.2024.12 zawiadomił strony i organy uzgadniające i opiniujące. Ponadto zawiadomieniem znak RGIP.6220.4.2024.KB.13 z dnia 18.11.2024 Organ przekazał kopię protestu do organów uzgadniających, o czym obwieszczeniem znak RGIP.6220.4.2024.KB.14 z dnia 19.11.2024 r, zawiadomił strony.

Na prośbę inwestora zawiadomienie o terminie rozprawy wysłano w dniu 20.11.2024 r. drogą meilową do autora raportu firmy Ekoart z Bydgoszczy.

W dniu 04.12.2024 r. pismem znak N.NZ 6027.5.57.3.24 wpłynęło wezwanie PPIS w Radziejowie o uzupełnienie raportu, o czym obwieszczeniem znak RGIP.6220.4.2024.15 Organ zawiadomił strony, oraz wezwaniem znak RGIP.6220.4.2024.KB.16 zawiadomił Inwestora.

W dniu 5 grudnia 2024 r. o godzinie 10.00 sali konferencyjnej Urzędu Gminy Topólka przeprowadzono rozprawę z udziałem społeczeństwa. Celem rozprawy było umożliwienie stronom i społeczeństwu wypowiedzenia się w sprawie prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przedstawienie interesów stron potrzebnych do obiektywnego wyjaśnienia spornych kwestii przy jednoczesnym udziale osobistym wnioskodawcy. Wnioskodawca miał możliwość na miejscu złożenia wyjaśnień i wypowiedzenia się na zadane pytania na rozprawie i pisemnie po zakończeniu rozprawy. Uczestnicy rozprawy zwrócili uwagę, że już jest jedna inwestycja prowadzona przez obecnego Inwestora w postaci chlewni, która jest dla nich bardzo uciążliwa ze względu na panujący odór. Powstanie nowej inwestycji w postaci kurników będzie wiązało się z kumulacją substancji odorowych i w dalszej perspektywie jeszcze bardziej pogorszy warunki życia mieszkańców. Zarówno Inwestor jak i obecni autorzy raportu oddziaływania na środowisko wskazali, że przy zaproponowanych rozwiązaniach zawartych w raporcie będą dotrzymane jakości środowiska. Jednocześnie Inwestor zapewnił, że jest w stanie dostosować się do wymogów, które zostaną nałożone na niego przez organy opiniujące i uzgadniające. Autorzy raportu wskazali, że został on sporządzony w oparciu o obowiązujące przepisy i podlega weryfikacji przez różne organy, zatem nie może być traktowany jako dokument, który zawiera dowolną interpretację przepisów.

Pismem znak WOO.4221.233.2024.MSD z dnia 04.12.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu.

Pismem znak D.RZŚ.4900.53.2024.KZ z dnia 5.12.2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego raportu.

Organ pismem znak RGIP.6220.4.2024.KB.17 z dnia 09.12.2024 r. zawiadomił Inwestora o ww. wezwaniach, natomiast obwieszczeniem znak RGIP.6220.4.2024.KB.18 zawiadomił strony.

Obwieszczeniem znak RGIP.6220.4.2024.KB.19 z dnia 12.12.2024 organ zawiadomił strony i społeczeństwo o udostępnieniu do publicznej wiadomości protokołu z rozprawy administracyjnej z dnia 05.12.2024 r. oraz wyznaczył termin, w którym można składać wnioski i zastrzeżenia.

W dniu 11.12.2024 r. wpłynęło zawiadomienie znak ŚG-IV.7220.23.24 Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego o wydłużeniu terminu na załatwienie sprawy, o czym organ zawiadomił Inwestora pismem znak RGIP.6220.4.2024.20 z dnia 12.12.2024 r.

W dniu 12.12.2024 r. wpłynęło zawiadomienie znak ŚG-IV.7013.106.2024 Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego przekazujące według właściwości pisma mieszkańców w sprawie interwencji i zablokowania planowanej inwestycji.

Obwieszczeniem znak RGIP.6220.4.2024.21 z dnia 13.12.2024 r. Wójt Gminy Topólka zawiadomił strony o wymienionych pismach Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Postanowieniem z dnia 10.12.2024 r. znak ŚG-IV.7013.23.2024 (data wpływu 16.12.2024) Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego negatywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie wskazując, że raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uzupełnić o informacje dotyczące płyty obornikowej wraz z pojemnikiem na odcieki, podać jej lokalizację, wymiary oraz sposób obliczenia powierzchni płyty obornikowej i pojemności zbiornika na gnojówkę/odciek z przechowywania obornika, zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Organ wskazał również, że planowana inwestycja położona jest na obszarze pozbawionym naturalnej ochrony przed przeciekaniem ewentualnych zanieczyszczeń. W raporcie nie podano informacji o występowaniu płytkiego poziomu wodonośnego. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia należącego do mogących zawsze negatywnie oddziaływać na środowisko oraz położenia inwestycji na obszarze pozbawionym naturalnej izolacji przed ewentualnym zanieczyszczeniem wód podziemnych, należy przedstawić charakterystykę wód (powierzchniowych i podziemnych) w podłożu i sąsiedztwie planowanej inwestycji. Należy również uzupełnić raport o przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w odniesieniu do środowiska abiotycznego ( w szczególności wód podziemnych).

Zgodnie z art. 90 ust. 1 pkt. 2d ustawy prawo geologiczne i górnicze należy sporządzić dokumentację hydrogeologiczną określającą warunki hydrogeologiczne związane z zamierzonym przedsięwzięciem.

W raporcie nie zawarto informacji dotyczącej usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza. W związku z powyższym należy określić usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, tj. króćca pomiarowego na określonym emitorze oraz proponowany zakres, metodykę i sposób wykonania tych pomiarów, które będą realizowane, po sfinalizowaniu inwestycji i uzyskaniu pozwolenia zintegrowanego na eksploatację planowanej fermy drobiu.

Organ pismem znak RGIP.6220.4.2024.23 z dnia 17.12.2024 r. zawiadomił Inwestora o ww. postanowieniu, natomiast obwieszczeniem znak RGIP.6220.4.2024.22 zawiadomił strony.

Informację o wydanym postanowieniu organ w dniu 17.12.2024 r. przekazał do pozostałych organów opiniujących i uzgadniających.

W dniu 03.01.2025 r. Inwestor złożył prośbę do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie, o wydłużenie terminu do złożenia wyjaśnień i uzupełnienie raportu do dnia 31.01.2025 r., które tutejszy Organ przekazał pismem znak RGIP.6220.4.2024.24 z dnia 03.01.2025 r. do adresata prośby, natomiast obwieszczeniem RGIP.6220.4.2024.25 z dnia 09.01.2025 r. zawiadomił strony.

Pismem znak: N.NZ 9027.5.57.5.24.25 z dnia 16.01.2025. (data wpływu dnia 20.01.2025.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie wydłużył termin na złożenie wyjaśnień zgodnie z wnioskiem Inwestora, o czym Organ zawiadomił Inwestora pismem znak RGIP.6220.4.2024.26 z dnia 20.01.2025 r.

W dniu 21.01.2025 r. wpłynęły dwa pisma od stron postępowania, w których zwrócili się do Wójta Gminy Topólka o nałożeniu na Inwestora obowiązku montażu filtrów w systemie wentylacji, które ograniczą emisję związków chemicznych oraz odoru do atmosfery. Celem ujednoczenia akt sprawy Organ zawiadomił o niniejszych postulatach pismem znak RGIP.6220.4.2024.27 z dnia 20.01.2025 r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radziejowie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Również obwieszczeniem znak RGIP.6220.4.2024.28 z dnia 21.01.2025 r. zawiadomił o powyższym stronie postępowania.

W dniu 21.01.2025 r. wpłynął wniosek Inwestora o zawieszenie postępowania

W opinii Wójta Gminy Topólka zawieszenie przedmiotowego postępowania nie zagraża interesowi społecznemu.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Na postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Wójta Gminy Topólka w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Zgodnie z art. 86d ust. 2 uouioś, „Jeżeli w okresie trzech lat od daty zawieszenia postępowania podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia nie zwróci się o podjęcie postępowania, żądanie wszczęcia postępowania uważa się za wycofane”.



Z up. WÓJTA  
KIEROWNIK  
Referatu Rozwoju Gospodarczego  
i Promocji

*Damian Lewiński*

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 74 ust. 3 uouioś

Otrzymuje do wiadomości;

2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy;
3. Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy;
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Radziejowie;
5. Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu

